

Latvijas Slēpošanas federācijas Kalnu slēpošanas darba grupas sapulces protokols

Datums: 2026. gada 21. septembris

Sapulces laiks: plkst. 10.00

Norises veids: attālināti

Sapulces vadītājs: Daniels Fogelis (LSF atbildīgais par kalnu slēpošanu)

Piedalās: K.Zvejnieks (Virsoņe), D.Krauža (ASI), K.Putniņa (SSS), R.Doršs (SnowFeel), U.Ģērmane (N57), J.Korde (Kore), A.Bondare (Marbel), B.Burkovska (Marbel), G.Kalniņa (Ziemeļpols), E.Gasūna (Ziemeļpols), J.Zvejniece (Virsoņe), M.Meldere (Pantera), G.Gasūna (Ziemeļpols), M.Gintere, A.Raugulis (LSF ģenerālsekretārs), A.Lupiks (LSF sporta organizators).

Darba kārtība

1. Atskats uz VFS sacensībām 12.09.2026 Murjāņos;
2. VFS sacensības 2027./2028. gada sezonā
3. FIS Jauniešu sacensību sadale starp klubiem;
4. Vilciņa kausa organizatoru sadale;
5. Vilciņa kausa nolikums;
6. LSF Seminārs;
7. Dažādi

1.,2. Atskats uz VFS sacensībām 12.09.2026. Murjāņos un VFS sacensības 2027./2028. gada sezonā

D. Fogelis informē, ka VFS sacensības Murjāņos organizatoriski un tiesāšanas ziņā aizvadītas veiksmīgi, īpaši uzsverot treneru iesaisti sacensību norisē.

“Šveices krusta” disciplīna

D. Fogelis norāda, ka sacensību laikā vairākos gadījumos radās grūtības objektīvi noteikt pareizu “Šveices krusta” izpildi, tādēļ sākotnēji tiek piedāvāts izvērtēt iespēju vingrinājumu aizstāt ar atspoles skrējieni.

R. Doršs rosina “Šveices krustu” saglabāt, norādot, ka vingrinājums veiksmīgi pārbauda veiklību, koordināciju un koncentrēšanos. Kā risinājumu strīdīgām situācijām viņš piedāvā izmantot video fiksāciju.

A. Bondare atbalsta video fiksācijas izmantošanu, norādot, ka tā palīdzētu objektīvi izvērtēt strīdīgas situācijas.

J. Zvejniece uzsver, ka fiziskās sagatavotības testiem pēc iespējas jābūt objektīvi vērtējamiem un jāsamazina tiesneša subjektīvā interpretācija.

Diskusijā tiek pārrunāta arī iespēja sportistiem veikt divus mēģinājumus. A. Bondare un R. Doršs atbalsta divu mēģinājumu principu, lai viena neliela kļūda neizšķirtu visu sportista sacensību rezultātu.

Secinājums: “Šveices krusta” vingrinājumu saglabāt. Līdz nākamajai sapulcei precizēt vingrinājuma izpildes un tiesāšanas nosacījumus, izvērtējot video fiksāciju un divu mēģinājumu iespēju.

Inventāra un palīgīdzekļu izmantošana

Tiek pārrunāta cimdu, magnēzija un skriešanas apavu ar naglām izmantošana. A. Bondare atbalsta šķidrā magnēzija izmantošanu, savukārt R. Doršs norāda, ka cimdi un šķidrā magnēzijs būtiski neietekmē vienlīdzīgus sacensību apstākļus, bet nagleņu izmantošana būtu vērtējama citādi, jo šāds inventārs nav pieejams visiem dalībniekiem.

Secinājums: attiecīgos nosacījumus precīzi iestrādāt nākamās sezonas VFS nolikumā, lai pirms sacensībām nebūtu nepieciešami papildu skaidrojumi.

Vēdera preses vingrinājums

D. Fogelis informē, ka saņemta sūdzība par vēdera preses vingrinājumu un iespējamu muguras pārslodzi pēc tā izpildes.

J. Zvejniece norāda, ka arī klubā saņemtas sūdzības un atsevišķiem sportistiem pēc vingrinājuma bijušas problēmas ar muguru. Viņa rosina meklēt citu veidu, kā objektīvi pārbaudīt vēdera muskulatūras spējas.

G. Gasūna un E. Gasūna norāda, ka problēmas sacensībās radīja arī izmantotā konstrukcija, kas nebija pietiekami stabila un atsevišķiem sportistiem radīja nedrošības sajūtu.

K. Cera atbalsta vingrinājuma pārskatīšanu un aicina izvērtēt alternatīvu, kuru sportisti varētu droši izpildīt arī ikdienas treniņos.

R. Doršs norāda, ka viņa kluba sportistiem līdzīgas veselības problēmas nav konstatētas, taču piekrīt, ka sacensībās izmantotā konstrukcija nebija optimāla un nepieciešamības gadījumā ir gatavs iesniegt priekšlikumu drošākam tehniskajam risinājumam.

Secinājums: līdz nākamajai sapulcei izvērtēt gan pašreizējā vingrinājuma saglabāšanu ar drošāku konstrukciju, gan alternatīvus vēdera muskulatūras testēšanas vingrinājumus. Treneri aicināti iesniegt konkrētus priekšlikumus.

Vecāku un pavadošo personu atrašanās sacensību zonā

S.Meldere norāda uz situācijām, kad vecāki sacensību laikā komentēja sportistu rezultātus un aktīvi iesaistījās uzdevumu izpildes procesā.

A. Bondare rosina noteikt ierobežotu klubu pavadošo personu skaitu un izmantot identifikācijas aproces, kas dotu tiesības atrasties sacensību zonā.

R. Doršs norāda, ka jaunākajiem sportistiem nepieciešama kluba pārstāvja klātbūtne pie stacijām, taču vienlaikus nepieciešams rast risinājumu nekontrolētai vecāku kustībai pa sacensību zonu.

Secinājums: nākamās sezonas organizācijā izvērtēt vienotu treneru un klubu pavadošo personu piekļuves kārtību sacensību zonām.

Dalība visās VFS disciplīnās un vērtēšanas sistēma

Tiek pārrunāta situācija, kad sportisti atsevišķas disciplīnas nepilda, bet kopvērtējumā joprojām var ieņemt augstu vietu.

R. Doršs uzskata, ka godīga kopvērtējuma principa nodrošināšanai sportistiem būtu jāpiedalās visās disciplīnās.

D. Krauja un J. Korde norāda, ka daļa “nulles” rezultātu rodas nevis tādēļ, ka sportists vingrinājumu nepilda, bet tādēļ, ka netiek sasniegta minimālā punktu robeža.

E. Gasūna un L. Gasūna vērš uzmanību uz sportistiem, kuri veselības stāvokļa dēļ objektīvi nedrīkst pildīt atsevišķus vingrinājumus, un rosina šādiem gadījumiem paredzēt atsevišķu risinājumu.

Tiek secināts, ka jautājums saistīts arī ar pašreizējām vērtēšanas tabulām un to, vai minimālās punktu robežas visās disciplīnās ir atbilstošas sportistu vecumam un sagatavotībai.

Izturības skrējieni

L. Gasūna rosina izvērtēt izturības skrējienu distances un apsvērt īsākas distances, kas būtu tuvākas kalnu slēpošanas sporta veida specifikai.

U. Ģermane savukārt norāda, ka VFS sacensību būtība līdz šim bijusi vispārējās fiziskās sagatavotības pārbaude, tādēļ arī garākam izturības skrējenam ir sava vieta testu programmā.

Darba grupa vienojas, ka nepieciešams skaidrāk definēt VFS sacensību mērķi – vispārējās vai speciālās fiziskās sagatavotības pārbaude – un atbilstoši tam izvērtēt vingrinājumus.

Papildus tiek rosināts U18 grupas vietā izmantot vienotu Junioru grupas apzīmējumu, atbilstoši sacensību sistēmai ziemas sezonā.

Nolemts: visus priekšlikumus par VFS vingrinājumiem, vērtēšanas tabulām, distancēm un nolikuma precizējumiem apkopot un gala lēmumus pieņemt nākamajā darba grupas sapulcē.

Provizorisks nākamo VFS sacensību datums – 2027. gada 11. septembris.

3. FIS jauniešu sacensību sadale starp klubiem

D. Fogelis prezentē FIS jauniešu sacensību sarakstu un klubu secību atbilstoši klubu rangam. Sacensību izvēle tiek veikta vairākos apļos.

Sapulces laikā klubi piesakās uz konkrētām sacensībām, savukārt klubi, kuri attiecīgajā brīdī sacensības neizvēlas, saglabā iespēju vēlāk pieteikties uz brīvajām vietām.

Sapulces laikā tiek fiksētas tostarp šādas izvēles:

- SK Pantera – 12.–13. janvāra sacensības un sacensības Zviedrijā 23.–24. aprīlī;
- SK Virsotne – 22.–23. janvāra sacensības un sacensības Erzurumā aprīļa sākumā;
- Marbel – 16.–17. februāra sacensības Horvātijā, Vald'Isère/Valdēras posms un sacensības Beļģijā;
- Ziemeļpols – sacensības Folgārijā janvāra beigās.

Pārējie klubi attiecīgajā sadales kārtā izvēlas sacensības neņemt vai saglabāt iespēju pievienoties vēlāk.

Nolemts: par aktuālo pamatu izmantot sapulces laikā papildināto FIS jauniešu sacensību sadales dokumentu. Klubiem saglabāt iespēju pieteikties uz vēl brīvajām sacensībām, iepriekš saskaņojot to ar LSF.

4. Vilciņa kausa organizatoru sadale

D. Fogelis informē, ka sporta klubs Snow Feel šajā sezonā Vilciņa kausa posmu neorganizēs, līdz ar to sākotnēji paliek četri organizatori.

Uz 6. februāra sacensību datumu bija pieteikušies gan Ziemeļpols, gan Pantera. Atbilstoši nolikumam gadījumā, ja klubi savstarpēji nevienojas, būtu nepieciešama izloze.

G. Gasūna norāda, ka iepriekšējā sezonā Ziemeļpols līdzīgā situācijā piekāpās Panterai un šajā sezonā lūdz iespēju organizēt sacensības 6. februārī.

Pēc diskusijas Pantera piekrīt organizēt savu posmu 7. februārī.

Nolemts:

- Ziemeļpols – Vilciņa kausa posms 6. februārī;
- Pantera – Vilciņa kausa posms 7. februārī;

- Virsotnes un ASI iepriekš pieteiktos posmus saglabāt.

D. Fogelis papildus informē par Marbel interesi organizēt piekto Vilciņa kausa posmu. Precīzs datums un norises vieta vēl nav apstiprināti.

J. Zvejniece aicina iespēju robežās neplānot vairākus Vilciņa kausa posmus ļoti īsā laika periodā, lai slimības vai citu apstākļu dēļ jaunākie sportisti nezaudētu iespēju piedalīties vairākos posmos.

Secinājums: par iespējamo piekto Vilciņa kausa posmu klubus informēt pēc organizatorisko jautājumu precizēšanas.

5. Vilciņa kausa nolikums

Diskusijā tiek aktualizēts jautājums par Vilciņa kausa ranga nepieciešamību jaunāko vecuma grupu sportistiem.

S. Meldere norāda, ka rangs atsevišķiem bērniem rada pārlietu lielu emocionālo spiedienu un sacensību rezultāts sāk dominēt pār sacensību prieku.

K. Zvejnieks piekrīt, ka jautājums ir būtisks un būtu nepieciešams plašāk izvērtēt bērnu sacensību sistēmu un iespējamās citu valstu piemērus.

J. Zvejniece norāda, ka ranga jautājums jāvērtē kopā ar organizatoriem noteiktajām prasībām – ja rangs tiek atcelts, būtu jāizvērtē arī tas, cik stingri nepieciešams reglamentēt trašu parametrus, apbalvošanu un citus organizatoriskos nosacījumus.

R. Doršs norāda, ka rangs palīdz nodrošināt dalībnieku interesi un organizatoriem nepieciešamo dalībnieku skaitu, īpaši sacensībās ārpus Siguldas, taču piekrīt, ka nepieciešams meklēt veidu, kā samazināt rezultātu radīto spiedienu uz bērniem.

E. Gasūna rosina organizatoriem dot lielāku brīvību sacensību formāta izvēlē, saglabājot pienākumu savlaicīgi informēt trenerus par paredzētajiem trašu parametriem.

Tiek pārrunātas arī Vilciņa kausa organizatoru nolikumā noteiktās prasības par trašu parametriem un minimālajiem attālumiem.

Nolemts:

- šajā sapulcē balsojumu par Vilciņa kausa nolikumu un organizatoru nolikuma izmaiņām neveikt;
- D. Fogelim atkārtoti nosūtīt darba grupai abus nolikumus;
- klubiem līdz nākamajai sapulcei iesniegt konkrētus priekšlikumus;
- nākamajā darba grupas sapulcē atsevišķi lemt par Vilciņa kausa ranga saglabāšanu un nepieciešamajām izmaiņām abos nolikumos.

6. LSF seminārs

D. Fogelis informē, ka plānotā sanāksme ar LSF semināra organizatoriem ir pārcelta, tādēļ detalizētu semināra programmu šajā sapulcē nav iespējams prezentēt.

Pēc tikšanās ar organizatoriem klubiem tiks nosūtīta informācija par programmu, pārstāvju skaitu no katra kluba, dalības nosacījumiem un citiem organizatoriskajiem jautājumiem.

A. Bondare jautā par iespēju seminārā piedalīties attālināti.

D. Fogelis informē, ka seminārs paredzēts tikai klātienē.

Nolemts: pēc sanāksmes ar semināra organizatoriem nosūtīt klubiem pilnu informāciju par semināra norisi.

7. Dažādi

7.1. Junioru izlases programma

M.Gintere SK White Rush pārstāvis lūdz precizēt junioru izlases sastāva izveides un sportistu atlases principus, ņemot vērā programmai paredzēto federācijas līdzfinansējumu.

D. Fogelis skaidro, ka sportisti uzrunāti secīgi pēc ranga.

Nolemts: precizētu informāciju par junioru izlases atlases procesu un sastāvu sagatavot uz nākamo darba grupas sapulci.

7.2. Baltijas kausa trašu sadalījums

A. Bondare rosina Baltijas kausa slaloma disciplīnā atteikties no līdzšinējā trašu dalījuma pēc dzimuma un tā vietā trases sadalīt pēc vecuma grupām:

- U12 un U14 – viena trase;
- U16 un vecākajām grupām – otra trase.

Kā galvenie ieguvumi tiek minēti iespēja pielāgot trases sarežģītību konkrētajam vecumposmam un atvieglot treneriem trases apskates organizēšanu.

D. Fogelis priekšlikumu atbalsta, norādot, ka U16 grupai iespējams veidot sarežģītāku trasi, kas sportistus labāk sagatavotu pārejai uz FIS sacensībām.

R. Doršs rosina līdzīgu principu izvērtēt arī milzu slalomā, jo vecākajām grupām būtiski atšķiras izmantotā inventāra garums, cietība un rādīuss.

A. Bondare norāda, ka Siguldā atbilstošos sniega apstākļos paralēlu milzu slaloma trašu izveide jau iepriekš ir bijusi iespējama.

Darba grupa kopumā priekšlikumu atbalsta, vienlaikus norādot, ka tas nevar būt obligāts nosacījums visiem Baltijas kausa organizatoriem, jo trases platums un konkrētās norises vietas iespējas atšķiras.

Nolemts: izmantot šo principu kā Baltijas kausa organizatorisko vadlīniju:

- slalomā iespēju robežās veidot atsevišķas trases jaunākajām un vecākajām grupām;
- milzu slalomā šo principu piemērot, ja to pieļauj trases platums, sniega apstākļi un organizatora iespējas;
- vadlīnijas komunicēt arī Lietuvas un Igaunijas sacensību organizatoriem.

7.3. Nākamā darba grupas sapulce

D. Fogelis informē, ka nākamā Kalnu slēpošanas darba grupas sapulce provizoriski paredzēta 2026. gada 5. oktobrī.

Nākamajā sapulcē paredzēts:

- turpināt darbu pie VFS nolikuma un vingrinājumu izmaiņām;
- izskatīt un balsot par Vilciņa kausa un organizatoru nolikuma jautājumiem;
- lemt par Vilciņa kausa ranga jautājumu;
- informēt par LSF semināru;

Sapulce slēgta: plkst. 11.50

Protokolu sastādīja:

Daniels Fogelis