



**Latvijas Slēpošanas federācijas (LSF)
Valdes sēdes
PROTOKOLS Nr. ADM/2023/6**

2023. gada 13. aprīlī plkst. 14:00
Tiešsaistes video platformā *Microsoft Teams*

Piedalās:

☒ Dinārs Doršs (līdz 15:00 - 6. jaut.) ☐ Gunārs Ikaunieks
☒ Daniels Fogelis ☒ Jānis Puida
☒ Einārs Lansmanis

LSF ģenerāļsekretārs:

Agris Raugulis

LSF Grāmatvede:

Laila Liniņa

Viesi:

Ivars Bācis (līdz 14:30 – 1. jaut.)

Darba kārtība

1. I. Bāča uzklaustīšana saistībā ar L. Krampes iesniegumu. D. Doršs, A. Raugulis
2. LOV sastāvi 2023./2024. gada sezonā
 - kalnu slēpošana (D. Doršs)
 - distanču slēpošana (J. Puida)
 - snovbords (E. Lansmanis)
 - divcīņa (A. Raugulis)
3. Distanču slēpošanas dokumentu apstiprināšana
 - LČ Rollerslēpošanas nolikums 2023
 - Distanču slēpošanas izlases nolikums
4. LSF 2023.gada Kopsapulces darba kārtība
5. Divcīņas un trampīnlēkšanas Obmen statuss/funkcijas
6. Dažādi
 - YOG 2024

1. Izteicās: D. Doršs, I. Bācis, J. Puida,

D. Doršs informē, ka valdes sēdes sākumā tiks uzklaustīts I. Bāča skaidrojums saistībā ar L. Krampes iesniegumu. Paskaidro, ka ļoti būtiski ir izvairīties no personisko negāciju paušanas, jāuzklausā viedokli un jāizvērtē situāciju. LSF nav skaidro nodefinētas komunikācijas politikas, t.i. nav vadlīniju, par ko tieši būtu jāraksta rakstus, kas būtu izceļams, kas mazāk būtisks, bet ir jāpieturas pie LSF pieņemtās "Droša sporta politikas principiem". Līdz šim šī atbildība bijusi uz rakstu autoriem. Informē par šo procesu kalnu slēpošanā – raksta autors sagatavo rakstu, D. Doršs to pārskata, tad tas tiek publicēts ski.lv un pārsūtīts citiem medijiem. Par publicēšanu ski.lv atbild LSF, pārsūtīšanu citiem medijiem organizē I. Bācis. Distanču slēpošanas publicitātes jautājumi nav D. Dorša pārziņā, tos varētu komentēt J. Puida, G. Ikaunieks, I. Bācis. Atgādina, ka ir saņemti L. Krampes un S. Krampes iesniegumi ar norādījumiem, ka I. Bāča raksti viņus ietekmē psiholoģiski, tiek pārņemti, ka raksti, kas tiek publicēti ski.lv mājas lapā nesakrīt ar tiem, kas tiek publicēti sportacentrs.com. Aktualizēts arī jautājums par to, kurā brīdī I. Bācis var saukties, kā LSF preses sekretārs un kādā mērā viņš par slēpošanu raksta kā neatkarīgs žurnālists, proti, kurā tas ir personīgs viedoklis un kurā tas ir raksts, par kuru samaksā LSF, lai atspoguļotu to, kas notiek LSF un parādītu LSF pozitīvi. Atgādina, ka LSF nav slēgusi darba attiecības ar I. Bāci kā ar LSF preses sekretāru, bet sporta veidu vadītājiem ir bijusi iespēja vienoties

par I. Bāča pakalpojumiem atsevišķi gan publicitātes, gan komentēšanas sakarā. LSF nav arī liegusi iespēju I. Bācim parakstīties zem LSF pasūtītiem rakstiem kā LSF preses sekretāram, ja tas nepieciešams lielākas publicitātes sasniegšanai. Šī saruna tiek organizēta ar mērķi vienoties par turpmāko sadarbību, lai tā nevienam neaizskartu un būtu pozitīva. Pirms dod vārdu I. Bācim paskaidrojuma sniegšanai atgādina par L. Krampes prasību publiski atvainoties S. Krampei un neļaut I. Bācim rakstīt par distanču slēpošanu vispār.

I. Bācis informē, ka februārī saņēmis iesniegumu no Krampēm, uzrakstījis arī atbildē savu viedokli. Uzska, ka nav bijis neviena pamatota iemesla kaut ko pārnest, tās bijušas subjektīvas emocijas no slēpotāju puses, nepiekrīt arī apgalvojumam, ka šajā situācijā sportisti ir cietusī puse, tikpat labi varētu teikt, ka I. Bācis ir cietusī puse, jo saņēmis draudus par izrēķināšanos utml. Atbildē paudis, ka nevienā brīdī neviens slikts vārds par sportistu nav minēts, vecākiem subjektīvi šķiet, ka viņu bērni ir labākie, lai arī objektīvi viņu rezultāti nemaz nav tik labi. Centies saglabāt profesionalitāti, nenozāķāt. J. Puidam pagājušajā gadā pārsūtījis vēstuli, kurā Krampes draudējuši izrēķināties par to, ka kāda raksta virsrakstā bijis minēts Lauris Kaparkalējs kā uzvarētājs Pasaules Kausa rollerslēpošanā, savukārt, par junioru meitenēm, kur bijis vismazāk dalībnieču, uzrakstījis tikai raksta beigās. Uzska, ka Krampes rīcība ir neadekvāta.

J. Puida informē, ka bijušas vairākas sarunas ar I. Bāci par to, kā LSF rakstos vajadzētu atspoguļot rezultātus un komentēt sacensību norisi, t.i. pēc iespējas vairāk popularizēt sporta veidu, nenorādot trūkumus konkurences vai sportistu sasniegto vietu jautājumos. Pamatā šis strīds ir par sacensību komentēšanu, taču pats tajā brīdī nav bijis klāt un konkrētos I. Bāča komentārus nav dzirdējis, līdz ar to nevar apliecināt. Informē, ka I. Bācis paskaidrojis, ka tikuši minēti konkrēti rezultāti, atbilstoši sacensību programmai, nepatiesa informācija netika minēta. Uzska, ka strīds ir emocionāls. Atzīst, ka pāris reižu redzējis zem rakstiem I. Bāci minētu kā LSF preses sekretāru, taču arī šis jautājums izrunāts, ka šāda atruna pie raksta pieļaujama tikai tad, ja tas iepriekš atrunāts ar LSF. Paskaidro, ka arī distanču slēpošanā ir līdzīga situācija kā kalnu slēpošanā – ja par konkrēto rakstu maksā LSF, tad tas tiek atsūtīts J. Puidam, kurš to rediģē, ja nepieciešams, un tad tas tiek publicēts. Pēdējos mēnešus bijušas situācijas, kad J. Puida tik ātri nespēj rediģēt un I. Bācis jau rakstu ielicis Sportacentrs.lv, tad bijuši arī kādi labojumi, iespējams, ar kādas dienas novēlošanos, kas sportacentrs.lv un citos avotos vairs netiek veikti.

D. Doršs jautā J. Puidam par LSF distanču slēpošanas attiecībām ar I. Bāci – vai turpināt sadarbību.

J. Puida atbild, ka jau iepriekš minējis, ka gribētu rosināt nolikt visus iepriekšējos konfliktus pie malas, un rūpīgāk turpināt kontrolēt rakstu saturu, lai kādu nevajadzīgi neaizskartu un nenoniecinātu sporta veidu. Par turpmāko sadarbību ar I. Bāci nav runājuši. Būtu jāprecizē, cik un kurus rakstus no LSF pasūta, pārējie ir I. Bāča autordarbs, par ko LSF nemaksā.

D. Doršs jautā I. Bācim, vai viņš ir gatavs turpināt sadarbību ar LSF, konkrēti distanču slēpošanas sadaļu.

I. Bācis informē, ka nevienā brīdī nav paudis viedokli, ka negribētu turpināt vai vēlētos pārtraukt sadarbību ar LSF. Sadarbību vēlētos turpināt. Lūdz D. Dorša viedokli – vai vecāki drīkst uzspiest savu viedokli, kā rakstīt un komentēt par viņu bērniem.

D. Doršs uzskata, ka ir jāatrod veids, kā rakstīt rakstus un komentēt, lai nerastos šādas un līdzīgas domstarpības, kā to darīt korekti. Katram sporta veidam būtu jā sastāda plānu saskaņā ar sacensību kalendāru – cik un kādus rakstus rakstīt. Ja nepieciešams, jāapsēžas un jāizrunā konkrētas situācijas un norādījumus, kā rakstīt, lai sniegtā informācija būtu korekta. Kā arī nepieciešams pirms publicēšanas šos rakstus izlasīt kādam no konkrētā sporta veida, lai izvairītos no šādām situācijām. Rakstos, kuri ir LSF pasūtīti, apmaksāti, iesūtīti sporta veida pārstāvim un rediģēti, tajos I. Bācis, ja nepieciešams lielākas publicitātes sasniegšanai, var izmantot parakstu "LSF preses sekretārs", taču visos citos gadījumos tas nebūtu pieļaujams. Jāsaprot, ka sportists mums jāuztver kā īpaši

aizsargājamā puse un mums kā LSF darboņiem jāizrāda profesionalitāte visos aspektos, kaut dažkārt emocijas tam traucē. Kas attiecas uz L. Krampes iesniegumu, mums uz to ir jāreaģē, esam saņēmuši arī I. Bāča atbildi. Salīdzinot pušu argumentus, par sodu vai kādu sankciju piemērošanu no LSF, domāju, ka šajā brīdī runāt nevaram, min kā piemēru jau senāku situāciju kalnu slēpošanas sacensībās Siguldā, kad kāds no vecākiem ir publiski draudējis sacensību komentētājam “iebāzt mikrofonu (...)”, tādēļ mums LSF jāskatās uz šiem incidentiem no visām pusēm, un jā rūpējas arī par mūsu darboņu drošību un vēlmi strādāt, atgādinot, ka “Droša sporta politika” ir saistošs dokuments visiem LSF biedriem, kā arī min, ka sacensību laikā arī FIS noteikumi paredz sankcijas un diskvalifikācijas sportistiem un viņu pārstāvjiem par žūrijas norādījumu neievērošanu, bet tas jau ir sacensību tiesnešu un tehniskā delegāta jautājums. I. Bācim sanāsmē izrunātais jāuztver kā aizrādījuma izteikšana, un mums jācer, ka situācijas neatkārtosies, pretējā gadījumā pie jautājuma būs jāatgriežas.

J. Puida pauž viedokli, ka rakstos, kuros I. Bācis pārstāv LSF viedokli un raksta pēc LSF lūguma, būtu primāri nepieciešams parādīt sporta veidu pozitīvā veidā. Min konkrētus piemērus, kā nevajadzētu rakstīt, lai neaizvainotu sportistus un neparādītu sporta veidu negatīvi, un, lai sportisti, kas piedalās, bet nerasniedz gaidīto rezultātu, nejustos par to vainīgi un gribētu turpināt startēt.

Klātesošie diskutē par sportistu vecāku, organizatoru un komentētāju attiecībām, min konkrētus piemērus par draudēšanu, strīdiem un korektu rīcību. D. Doršs atgādina par LSF Droša sporta politiku, kas pēc būtības aizstāv visus sporta veidā iesaistītos, arī sacensību rīkotājus.

Par	Pret	Atturas
4	0	0

NOLEMJ:

- 1.1. pieņemt zināšanai I. Bāča sniegtos paskaidrojumus saistībā ar L. Krampes iesniegumu;**
- 1.2. uzlikt par atbildību sporta veidu vadītājiem pārskatīt LSF pasūtītos rakstus pirms to publicēšanas ski.lv;**
- 1.3. ievērot LSF “Droša Sporta politika” vadlīnijas jebkurai ar LSF saistītai personai;**
- 1.4. uzskatīt sanāsmē izrunāto, kā aizrādījuma izteikšanu I. Bācim.**

2. Izteicās: D. Doršs, J. Puida, E. Lansmanis.

D. Doršs informē, ka nepieciešams lemt par LOV sastāviem 2023./2024. gada sezonā. Šodien notikusi kalnu slēpošanas darba komisijas sanāksme, kurā informējis, ka nepieciešams līdz maija sākumam noslēgt jaunus LOV līgumus. No kalnu slēpotājiem ir sekojošas nominācijas: sudrabs – Dženifera Ģērmāne, Miks Zvejnieks, bronza – Liene Bondare un Elvis Opmanis.

J. Puida informē par situāciju distanču slēpošanā. Pasakās A. Raugulim, kurš bija apkopojis sportistu rezultātus, jautājumu izrunājis arī ar G. Ikaunieku. Uz ekrāna demonstrē sportistu rezultātu kopsavilkumu četros dažādos variantos, skaidro situāciju ar sportistu rezultātiem.

D. Doršs informē par situāciju snovbordā un Ziemeļu divcīņā. Tikušies ar M. Vinogradovu, izrunājuši jautājumus, kas saistīti ar viņa rezultātu kritumu, no sportista saņemti paskaidrojumi, ka tas saistīts ar ilgu slimošanu un zaudētu sportisko formu. Informē par iespējamajiem variantiem par dalību LOV sastāvā. Snovbordā šodien pēc šīs sanāksmes plānota saruna ar Drū Pauelu, kurā piedalīsies arī E. Lansmanis.

Par	Pret	Atturas
4	0	0

NOLEMJ:

2.1. iekļaušanai LOV sastāvā 2023./2024. gada sezonā kalnu slēpošanā nominēt sekojošus sportistus: sudrabs – Dženifera Ģērmāne, Miks Zvejnieks, bronza – Liene Bondare un Elvis Opmanis;

2.2. iekļaušanai LOV sastāvā 2023./2024. gada sezonā distanču slēpošanā primāri piedāvāt saglabāt esošo sastāvu, bet piedāvāt izskatīšanai arī vēl 3 variantus, ko prezentēt LOK sanāksmē;

2.3. pieņemt zināšanai D. Dorša sniegto informāciju par ziemeļu divcīņas sportistu Markusu Vinogradovu un snovborda sportistu Drū Džošu Paelu un viņu potenciālo iekļaušanu LOV sastāvā 2023./2024. gada sezonā.

3. Izteicās: J. Puida, D. Doršs, A. Raugulis,

J. Puida informē, ka nepieciešams LSF valdē apstiprināt distanču slēpošanas dokumentus, kas tika izstrādāti un apstiprināti iepriekšējā distanču slēpošanas darba komisijas sanāksmē 04.04.2023. Šie dokumenti ir LČ Rollerslēpošanas nolikums 2023 un Distanču slēpošanas izlases nolikums. Abi dokumenti pieejami MS Teams LSF valdes sēžu mapē pie šīs valdes sēdes dokumentiem.

D. Doršs norāda, ka izlases kritērijus būtu jāapstiprina un jāpublicē savlaicīgi.

Par	Pret	Atturas
4	0	0

NOLEMJ:

3.1. apstiprināt un publicēt LSF mājas lapā www.ski.lv dokumentu “Latvijas Slēpošanas federācijas (LSF) nolikums 2023. gada Latvijas Čempionātam pieaugušajiem, meistarsacīkstes junioriem, jauniešiem un veterāniem rollerslēpošanā”;

3.2. apstiprināt un publicēt LSF mājas lapā www.ski.lv dokumentu “Latvijas Slēpošanas federācijas (LSF) atlases kritēriju nolikums 2024. gada ziemas sezonas pieaugušo un junioru/jauniešu izlases komandu sastāviem junioru/jauniešu izlases kandidātu komandu sastāviem”.

4. Izteicās: D. Doršs, E. Lansmanis, A. Raugulis

D. Doršs informē, ka šodien notikušajā kalnu slēpošanas darba komisijas sanāksmē informējis klātesošos, ka LSF kārtējā biedru kopsapulce notiks 31.05.2023., kas jāizsludina divas nedēļas pirms šī datuma.

E. Lansmanis apstiprina, ka kopsapulce var norisināties alternatīvo un ekstrēmo sporta veidu centrā “The Spot”.

Par	Pret	Atturas
4	0	0

NOLEMJ:

4.1. jautājumu par LSF 2023.gada Kopsapulces darba kārtību izskatīt nākamajā LSF valdes sēdē.

5. Izteicās: D. Doršs, A. Raugulis,

D. Doršs informē, ka no M. Sokolovas saņemta vēstule ar lūgumu izskatīt iespēju nodot viņai Obmen funkcijas trampīnlēkšanā un ziemeļu divcīņā. Ar M. Sokolovu precizējis, kas ir šī pozīcija un kādas funkcijas tā pilda – tas ir tehnisko delegātu komisārs, kas nepieciešams valstīs, kurās šādi tiesneši vispār ir. Uzskata, ka, lai varētu šim statusam

nominēt M. Sokolovu, būtu nepieciešams saņemt atbalstu no trampplīnlēkšanas un ziemēļu divcīņas darba komisijas.

A. Raugulis informē, ka no FIS par šo jautājumu saņemta atbildes vēstule, kurā FIS skaidro, kas šī pozīcija Obmen ir un, ka tā paredzēta tiesnešu uzraudzīšanai. FIS skaidro, ka šāda pozīcija nav nepieciešama katrā nacionālajā federācijā, pamatā tā nepieciešama valstīs, kurās ir daudz trampplīnlēkšanas un ziemēļu divcīņas tiesnešu.

Par	Pret	Atturas
4	0	0

NOLEMJ:

5.1. pieņemt zināšanai D. Dorša un A. Rauguļa sniegto informāciju par divcīņas un trampplīnlēkšanas Obmen statusu/funkcijām.

6.

Netiek izskatīts.

Sapulce beidzas plkst. 15:00.

LSF Valdes priekšsēdētājs
Dinārs Doršs

Protokolu sastādīja L. Šķibuste